

Валерий Юрьевич Дмитриев

*Приазовский государственный технический университет (Мариуполь, Украина),
e-mail: dmitriev_v_u@ukr.net, dmitriev_v_u@pstu.edu*

Социально-экономические подходы к прогнозу уровня образованности граждан

В статье анализируются затраты на образование на Украине по основным индикаторам, характеризующим уровень финансовой поддержки государством системы образования, таким как: «Отношение государственных расходов на образование к валовому внутреннему продукту (ВВП)», «Расходы на образование в доле ВВП на душу населения», «Расходы на образование в расчёте на одного учащегося/студента». Исследуется уровень финансирования образования по отдельным параметрам и отдельным ступеням – начальному образованию, среднему и высшему. Определяется место Украины в мировой статистике по этим показателям, рассматривается уровень выделяемых средств на образование в различных странах мира, даётся оценка размера выделяемых средств по сравнению с передовым и среднестатистическим уровнем. В итоге делается вывод о возможности достижения мирового уровня образованности граждан Украины.

Ключевые слова: затраты на образование; расходы на образование к валовому внутреннему продукту; расходы на образование в доле ВВП на душу населения; расходы на образование в расчёте на одного учащегося/студента; абсолютные затраты, приходящиеся на одного учащегося/студента.

Valery Yuryevich Dmitriyev

*Pryazovsky State Technical University (Mariupol, Ukraine),
e-mail: dmitriev_v_u@ukr.net, dmitriev_v_u@pstu.edu*

Social and Economic Approaches to Prognosticating Citizens' Educational Level

The paper analyzes educational costs in the Ukraine using such main indices of the state financial support of education as the *Ratio of state educational expenses to gross domestic product (GDP)*, *Educational costs as part of GDP per capita*, *Educational costs per pupil/ student*. The study explores the level of education financing by particular parameters and separate stages: primary, secondary and higher education and determines the position of the Ukraine in the world statistics using these parameters. The author compares the levels of educational financing in different countries of the world and assesses the country's educational costs in terms of the advanced and average level. In conclusion, the author considers that it is possible to achieve the world level of education for Ukrainian citizens.

Keywords: educational costs, Ratio of state educational expenses to gross domestic product, Educational costs as part of GDP per capita, Educational costs per pupil/ student, absolute costs per pupil/ student.

В настоящее время в мире придаётся очень большое значение повышению качества национальных систем образования, которые играют важную роль в обществе и экономике. Несмотря на различия в уровнях развития экономики, правительства всех стран направляют значительные финансовые ресурсы в образование. Очевидно, что от объёма финансирования образования напрямую зависит его качество и эффективность.

Основным индикатором, характеризующим уровень финансовой поддержки государством системы образования, является «*Отношение государственных расходов на образова-*

ние к валовому внутреннему продукту (ВВП)». Но объективнее о поддержке государством образования говорит другой показатель – «*Расходы на образование в доле ВВП на душу населения*». Эффективность вложенных средств в систему образования напрямую зависит от третьего показателя – «*Расходы на образование в расчёте на одного учащегося/студента*».

Место Украины в мировой статистике по этим показателям, уровень выделяемых средств на образование по сравнению с другими странами мира и, как следствие, ожидаемое качество образования – эти вопросы являются объектом исследования в настоящей статье.

Подробная информация о государственных расходах на образование (в процентах к ВВП) за период 1997–2007 гг. в 161 стране мира, среди которых представлена и Украина, приведена в работе [1]. Детально затраты на образование в 30 развитых странах мира (среди которых нет Украины) рассматриваются в работе [2]. Глубокий анализ государственных расходов на образование в 27 странах Европейского Союза по состоянию на 2005 г. приведён в работе [3]. Наиболее полно и подробно анализируется финансирование образования в 136 странах мира во «Всемирном докладе по образованию 2007», который подготовлен институтом статистики UNESCO [4]. Эти и другие источники информации позволяют решить поставленную задачу исследования.

В публикациях современных исследователей анализируется уровень образования по отдельным параметрам и отдельным ступеням – начальному образованию, среднему или высшему. Но понятие качества образования – это интегральный показатель, итоговый результат политики государства в области образования на всех его ступенях. Изучение объёмов финансирования каждой из ступеней образования, сравнительный анализ финансирования по различным критериям позволит сделать объективную оценку и дать прогноз достижения в Украине уровня образования развитых стран мира – США, стран ЕС.

Целью статьи является исследование затрат на образование в Украине и сравнение их с затратами в других странах мира в относительных и абсолютных показателях. Результаты исследования позволят сделать выводы о достаточности этих затрат в Украине для достижения уровня развитых стран мира по качеству и эффективности образования.

Став президентом, Дж. Кеннеди в своём первом послании Конгрессу США в 1961 г. говорил следующее: «Мы ставим целью значительно увеличить экономический рост. Но согласно данным последних исследований, наибольшую отдачу дают капиталовложения в образование, доводя до 40 процентов роста национального дохода. В эпоху науки и космоса улучшение положения с образованием – одно из главных условий нашего национального мо-

гущества. Таким образом, образование становится делом первостепенной важности» [5].

Следуя этой цели и в настоящее время, Соединённые Штаты, где проживает только 4 % мирового населения в возрасте 5–25 лет, затрачивают 28 % мировых расходов на образование, или 21 % мирового ВВП [4].

Анализ данных по 161 стране мира по доле государственных расходов на образование в процентах к ВВП дал следующий результат:

- процент ВВП меняется от 0,6 (Экваториальная Гвинея) до 17,8 (Кирибати);
- среднее значение по миру – 4,69 % (2007 г.);
- 2 и 3-е место по величине доли на образование поделили Куба и Лесото, у них по 13,3 % от ВВП;
- США занимает в списке скромное 36-е место – 5,69 % от ВВП (2006 г.),
- Россия – 91-е место – 4,1 % от ВВП (2007 г.);
- Украина в этом списке занимает достойное 49-е место и имеет на образование 5,37 % от ВВП (2007 г.) [1].

Украина, по различным источникам информации, имеет разный, но всегда высокий процент затрат на образование. В 2007 году министр образования и науки Украины Станислав Николаенко доложил: «В этом году государство потратит на образование до 7 % ВВП» [6]. Это достижение Украины в 2007 году подтвердил премьер-министр Н. Азаров [7].

Статкомитет СНГ систематически собирает и публикует данные о государственных расходах на образование в странах СНГ. Информация предоставляется национальными статистическими службами на основании отчётов об исполнении государственного бюджета, разрабатываемых министерствами финансов стран, эти данные наиболее достоверны. Результат статкомитета по странам СНГ приведён в табл. 1 [3]. По данным табл. 1, Украина имеет один из самых высоких процентов затрат на образование среди стран СНГ.

Размер государственных расходов на образование в процентах к ВВП в Украине на высоком уровне, соответствует по величине размерам затрат развитых стран мира и превосходит среднемировой уровень.

Объём государственных расходов на образование в странах СНГ
(в % к ВВП)

Страна	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Азербайджан	3,9	3,5	3,2	3,3	3,4	3,1	2,7	2,7	2,6
Армения	2,6	2,3	1,9	2,0	2,3	2,5	2,5	2,8	2,8
Беларусь	6,2	6,5	6,6	6,4	6,0	6,4	6,0	5,8	5,2
Казахстан	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,6	3,4	3,6	3,6
Кыргызстан	3,5	3,9	4,4	4,5	4,6	4,9	5,6	5,7	5,2
Молдова	4,5	4,8	5,5	5,4	5,4	7,3	8,2	8,0	8,2
Россия	2,9	3,1	3,8	3,6	3,5	3,7	3,9	4,1	4,0
Таджикистан	2,3	1,8	2,6	2,4	2,7	3,5	3,4	4,1	4,1
Украина	4,2	5,8	5,4	5,6	5,3	6,4	6,3	6,2	6,4

Но очевидно, что высокий процент затрат на образование от ВВП не даёт основания заявлять, что качество образования находится также на высоком уровне. Доля расходов на образование в валовом внутреннем продукте характеризует обязательства государства в отношении образования и уровень, по которому этот сектор может соперничать с другими первоочередными государственными расходами. Это показатель важен, но он не даёт чёткой картины эффективности использования ресурсов и их влияния на качество образования.

Анализируя далее государственные затраты на образование, необходимо учитывать, что в большинстве статистических источников под образованием понимается его три ступени: начальное, среднее и высшее. Анализировать затраты только по одной из ступеней и делать выводы о результатах государственной политики в области образования в целом неправильно, т. к., по оценкам специалистов, норма отдачи от среднего образования, например, существенно выше, чем от высшего образования. В США отдача от высшего образования составляет 7–8 % в то время как отдачи от среднего образования 25–30 % [8].

Распределение государством затрат на одного учащегося по различным уровням образования говорит о направленности государственной политики в вопросе подготовки кадров и воспитания граждан. Разные затраты на начальное, среднее и высшее образование неизбежно связаны с национальными особенностями и традициями, но несомненно, что разные пропорции затрат по уровням образования приводят к разному итоговому результату в развитии человеческого капитала страны.

Рассмотрим общие государственные расходы в расчёте на одного учащегося/студента, определённого уровня образования в процентном отношении к ВВП на душу населения

(табл. 2, столбцы 1, 2, 3, 4). Этот показатель показывает процент расходов, приходящихся на одного учащегося начального, среднего или высшего образования в размере ВВП, приходящегося на одного жителя страны. Важно отметить, что эти показатели отражают лишь государственные расходы на образование, а не частные инвестиции [4, с. 164].

Из табл. 2 видно, что минимальный процент на начальное образование в странах ЕС выделяется в Румынии – 12,0 %, максимальный – в Словении – 26 %. В Украине на одного учащегося начального уровня образования в 2005 г. затраты в процентном отношении к ВВП на душу населения составили 14,8 %, в то время как средний процент по государствам, приведённым в табл. 2, 19,8 %.

В мире почти треть всего финансирования образования приходится на начальное образование – 741 млрд долл. паритета покупательной способности (ППС). В докладе ЮНЕСКО приведены примеры максимальных расходов на одного учащегося в процентном отношении к ВВП на душу населения на начальное образование в мире – 55,5 % (Джибути) и 37,6 % (Куба) [4, с. 164], в Центральной и Восточной Европе – 16,6 %, в Северной Америке и Западной Европе – 21,8 % [4, с. 20].

По объёму финансирования, приходящегося на одного учащегося начальной школы, Украина не достигает среднего уровня, характерного для стран ЕС и для развитых стран мира.

Минимальный процент на среднее образование в странах ЕС выделяется в Румынии – 13,5 %, максимальный – на Кипре – 40,0 %. В Украине на одного учащегося среднего уровня образования в 2005 г. затраты в процентном отношении к ВВП на душу населения составили 23,9 %, в то время как средний процент по государствам, приведённым в табл. 2, 26,6 %. В мировой практике самые

высокие относительные показатели расходов на среднее образование – в Бурунди и Джибути, они достигают соответственно 73,3 и 79,9 % от ВВП на душу населения [4, с. 164].

По объёму финансирования, приходящегося на одного учащегося средней школы, Украина не достигает среднего уровня, характерного для стран ЕС и для развитых стран мира.

Таблица 2

Расходы на образование в расчёте на одного учащегося/студента

Страна	В процентном отношении к ВВП на душу населения			В долларах США (исчислено по ППС)		
	начальное образование	среднее образование	высшее образование	начальное образование	среднее образование	высшее образование
Бельгия	20,3	34,0	35,7	6 299	10 575	11 088
Болгария	19,0	20,9	28,3	1 428	1 571	2 127
Чешская Республика	12,9	23,4	30,6	2 508	4 555	5 952
Дания	25,2	35,9	63,4	8 044	11 444	20 245
Германия	16,4	21,8	...	4 631	6 160	...
Эстония	19,9	26,5	18,8	2 896	3 851	2 741
Ирландия	14,5	21,5	24,3	5 628	8 335	9 424
Греция	16,8	23,0	27,6	3 731	5 102	6 124
Испания	18,6	23,8	22,7	4 489	5 727	5 479
Франция	17,9	29,2	34,1	5 236	8 545	9 996
Италия	25,3	27,7	23,1	7 126	7 808	6 511
Кипр	25,3	40,0	37,6	5 770	9 130	8 581
Латвия	20,6	24,5	14,4	2 175	2 591	1 528
Литва	14,4	20,1	20,6	1 720	2 403	2 456
Нидерланды	18,8	25,1	42,6	5 962	7 984	13 533
Австрия	22,7	27,4	48,9	7 316	8 836	15 768
Польша	22,8	20,9	21,5	3 041	2 788	2 861
Португалия	24,6	37,0	24,9	4 832	7 255	4 890
Румыния	12,0	13,5	22,9	919	1 036	1 753
Словения	26,0	30,7	25,9	5 451	6 443	5 433
Словакия	12,2	17,3	32,9	1 781	2 534	4 817
Финляндия	18,8	32,9	36,6	5 636	9 847	10 977
Швейцария	25,0	28,1	63,3	8 270	9 275	20 901
Швеция	25,9	34,9	44,1	7 664	10 299	13 035
Великобритания	18,0	27,1	27,7	5 276	7 927	8 100
Норвегия	20,7	31,1	53,2	7 960	11 953	20 456
США	22,0	25,7	27,6	8 243	9 644	10 365
Япония	22,4	22,3	20,5	6 231	6 214	5 704
Российская Федерация	10,8
Украина	14,8	23,9	34,1	1 008	1 628	2 318
Среднее знач.	19,8	26,6	31,7	4 871	6 602	8 327

Затраты на *высшее образование* в Украине в процентном отношении к ВВП на душу населения составляют 34,1 %. Средний процент затрат по государствам, приведенным в табл. 2, 31,7 %. Самый высокий показатель расходов на одного студента в странах ЕС в Дании – 63,4 %.

В мире этот показатель колеблется от 6 % в Казахстане до 1 104,8 % (более чем в 11 раз превышая уровень ВВП на душу населения) в Лесото [4, с. 164].

Относительно высокие затраты на *высшее образование* (в процентном отношении к

ВВП на душу населения) не решают задачу образования граждан в Украине. Низкое финансирование начального и среднего уровня образования в Украине по сравнению с развитыми странами мира приводит к более низкой по качеству подготовке выпускников общеобразовательной школы, при этом трудно рассчитывать, что высшая школа может исправить положение и повысить до необходимой нормы уровень образованности граждан.

Расходы в расчёте на одного учащегося/студента в процентном отношении к ВВП на душу населения – это относительный показатель, говорящий об уровне использования возможностей государства, о направленности государственной политики в области образования. Но если размер ВВП государства низкий, то высокий процент затрат на образование в процентном отношении к ВВП не говорит о достаточности затрат по абсолютной величине, т. к. абсолютные затраты на образование зависят от размера абсолютных доходов на душу населения.

Говоря о мировом или европейском уровне образования, мы наверняка подразумеваем, что затраты на образование не относительные, а абсолютные, тоже должны соответствовать мировому уровню. Но Украина, например, имеет уровень ВВП на душу населения (рассчитанный по ППС на первое января 2010 года) в размере \$6 700 и находится на 106-м месте из 194 мест, приведённых в анализе [9]. На первом месте в этом списке из 194 государств находится Катар, в нём приходится \$145 300 на душу населения, на 8-м месте США – \$47 400, на 55-м месте Россия – \$15 900.

Однако отношение ВВП на душу населения не является «индексом богатства» тех или иных стран и уж тем более признаком социального процветания в том или ином государстве. Среди лидеров есть как состоявшиеся ростовщические страны Европы, так и малоизвестные тропические оффшоры, чьё ВВП не попадает в карман граждан этого государства. Так, например, в тропическом оффшоре Бермудские острова 20 % населения живет за чертой бедности, хотя государство числится четвёртым по «богатству».

Объективнее о достаточности государственного финансирования и, значит, качестве образования может говорить такой показатель, как *абсолютные затраты, приходящиеся на одного учащегося/студента.*

Для сравнения абсолютных затрат на учащегося/студента принято конвертировать местные валюты в единый стандарт. Широко распространенный показатель паритета покупательной способности (ППС) объективно отражает реальную стоимость государственных и семейных ассигнований на образование. ППС – это курс обмена валют, исключающий разницу в уровнях цен между странами. Это значит, что на определённую сумму, конвертированную в американские доллары или евро по курсу ППС, можно приобрести одинаковую корзину товаров и услуг во всех странах.

Анализ абсолютных затрат на обучение одного учащегося/студента проведён по данным мировой статистики за 2005, 2006 гг. (табл. 2, столбцы 1, 5, 6, 7).

В 2005 г. расходы в образовательных учреждениях стран ЕС, от начального до высшего образования, составили в среднем 5 650 евро (исчислено по ППС) в расчёте на 1 учащегося/студента [3]. Как правило, расходы в расчёте на 1 учащегося/студента увеличиваются с повышением ступени образования. Для стран, приведённых в табл. 2, на 1 учащегося начального образования в среднем было потрачено \$4 871, в системе среднего образования – \$6 602 и \$8 327 – на 1 студента в системе высшего образования.

Максимальные затраты на начальное образование в странах, приведённых в табл. 2, в Швейцарии (\$8 270); минимальные – в Румынии (\$919), в Украине эти затраты составляли 1 008 долл. США (по ППС).

На среднее образование максимально потратились в Норвегии – \$11 953, минимально – в Румынии – \$1 036, в Украине выделили на эти цели \$1 628.

Расходы на 1 студента в системе высшего образования выше, чем на других образовательных ступенях в большинстве странах. В странах, приведённых в табл. 2, минимальные расходы на 1 студента в Латвии – \$1 528, максимальные – в Швейцарии \$20 901.

По сравнению со странами ЕС Украина значительно отстаёт от расходов на 1 студента. Так, уровень расходов в расчёте на 1 студента в Украине (\$2 318) составляет чуть более 11 % от расходов на 1 студента в Швейцарии (\$20 901).

Выводы

Размер государственных расходов на образование в процентах к ВВП в Украине превос-

ходит среднемировой уровень и соответствует по величине размерам затрат развитых стран мира. Однако по объёму финансирования, приходящегося на одного учащегося начальной и средней школ, Украина не достигает среднего уровня, характерного для стран ЕС и для развитых стран мира.

Относительно высокие затраты на высшее образование (в процентном отношении к ВВП на душу населения) не решают задачу образования граждан в стране. Низкое, по сравнению с развитыми странами мира, финансирование начального и среднего уровня образования по абсолютной величине в Украине приводит в итоге к более низкой по качеству подготовке выпускников общеобразовательных школ. Имея такой результат на «входе», трудно рассчитывать, что высшая школа может исправить

положение и повысить до необходимой нормы уровень образованности граждан, тем более что по сравнению со странами ЕС Украина значительно отстаёт от абсолютных расходов на 1 студента.

От объёма абсолютного, а не относительного финансирования напрямую зависит качество и эффективность образования, а значит, и мировой уровень образованности граждан, к которому стремится любое государство, невозможен без затрат на мировом уровне.

Для Украины мировой уровень образования недостижим вследствие того, что затраты на начальное, среднее и высшее образование по абсолютным показателям ниже не только затрат развитых стран мира, но ниже среднемирового уровня затрат как в целом, так и по каждой ступени образования в отдельности.

Список литературы

1. Государственные расходы на образование (в процентах к ВВП). URL: <http://statinfo.biz/Data.aspx?act=6492&lang=1> (дата обращения: 06.02.2012).
2. Образование с одного взгляда 2009: Индикаторы OECD – OECD © 2009 – ISBN 9789264024755 (Education at a Glance 2009: OECD Indicators – OECD © 2009 – ISBN 9789264024755).
3. Государственные расходы на образование в странах Европейского Союза // Общество и экономика. 2010. № 2. Февраль. С. 160–171. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0441/analit06.php> (дата обращения: 06.02.2012).
4. Всемирный доклад по образованию 2007. Сравнение мировой статистики в области образования. Институт Статистики ЮНЕСКО. URL: http://www.uis.unesco.org/template/pdf/ged/2007/GED2007_rus.pdf (дата обращения: 25.02.2011).
5. Галаган А. И. Сравнительная характеристика принципов образовательной политики России и некоторых зарубежных стран // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 3. С. 186–205.
6. Сайт Министерства образования и науки Украины. URL: http://www.mon.gov.ua/newstmp/2007/25_07/2/ (дата обращения: 25.02.2011).
7. Азаров М. Економічні показники розвитку України // Казна. Всеукраїнське науково-практичне видання. 2007. № 7–8 (82). С. 5.
8. Типенко Н. Затраты на образование. URL: <http://upr.1september.ru/2001/25/2.htm> (дата обращения: 06.02.2012).
9. GDP – per capita (PPP), The World Factbook, Central Intelligence Agency(est.). Accessed on Jan 16, 2011.

Статья поступила в редакцию 10.03.2012 г.